



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Infrastructure project data harvesting in BIM
Jméno autora:	Victoria Nabatova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Radek Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je typické pro diplomovou práci. Je zadáno provést řešerši zaměřenou na správu dat v infrastrukturních projektech. Praktická část je zaměřena na popis sdílení dat v BIM mezi jednotlivými zúčastněnými stranami na konkrétním projektu se zpracováním případové studie, jak je s daty v infrastrukturních projektech nakládáno při současné softwarové výbavě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Rešeršní část je obsáhlá. Případová studie je popsána dostatečně a v souladu se zadáním. Závěry jsou srozumitelně formulovány	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení souhlasí se zadáním. První část poskytuje potřebné vědomostní základy dokonce i pro nováčka v oboru BIM. Případová studie využívá získaných znalostí a poskytuje cenné poznámky a závěry.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autorka dostala vysoce aktuální téma implementace BIM procesů v infrastrukturních projektech. Přístup průmyslu k implementaci BIMu pro každodenní použití je téma velmi často diskutované. Autorka prokázala orientaci v prostředí návrhových norem, legislativy a jiných předpisů řídících použití BIM procesů. Dále byla demonstrována schopnost používání dostupných softwarů pro efektivní práci s BIM daty až do té míry, že autorka byla schopna přesně definovat nedostatky jednotlivých platforem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána anglicky na velmi vysoké úrovni. Obsah je dobře strukturován a pochopitelný. Všechny obrázky jsou dobře popsány a čitelné. Lze snad vytknout jen psaní v první osobě, což se pro práce technického charakteru nesluší. Nehodnotím však za toto autorku negativně. Toto drobné pochybení mělo být podchyceno vedoucím práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Seznam zdrojů je obsáhlý a obsahuje vědecké články, normy, monografie a další online zdroje. Zdroje jsou citovány korektně. Výběr zdrojů je vhodný pro řešení téma předložené práce. Počet a rozsah citací je adekvátní vzhledem k zadání práce.

Další komentáře a hodnocení

Profesionální úroveň práce je nadprůměrná i pro zkušeného absolventa, natož studenta. Vysoce cením uvedení praktického případu a kritického přístupu k řešení problematice. Hodně prací týkajících se BIMu a jeho implementace v praxi je psáno až přehnaně optimisticky, protože autoři těchto prací zpravidla nejsou těmi, kteří modely reálně zpracovávají. S dnešními softwarovými nástroji je při BIM modelování skutečný objem projektantské práce často neúměrně větší s téměř žádnými benefity pro zadavatele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k tomu, že závěry byly zaměřeny zejména na zadané téma získávání dat z BIM modelů, ale autorka se během zpracovávání práce musela popasovat s velkým množstvím hotových modelů připravených různými projektovými týmy, rád bych, kdyby autorka během obhajoby krátce zmínila několik vybraných nedostatků těchto modelů, se kterými se setkala, a zmínila pár základních problémů spojených s použitím BIMu pro velké infrastrukturní projekty oproti běžnějšímu použití pro budovy.

Tuto závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2019

Podpis: